

Møllevænget & Storgaarden

Referat af ekstraordinært repræsentantskabsmøde

torsdag den 19. september 2013 kl. 19.00

Mødested: Restaurant Skovbakken
Østervangsvej 1, 8900 Randers C



Mødedeltagere:**Indbudt:** 150 Repræsentantskabsmedlemmer**Mødt:** 120 Repræsentantskabsmedlemmer + 3 personale + Søren Madsen, BL**Referent:** Karin Jensen

Dagsorden	Side
Velkomst.....	3
1. Valg af	3
a. Dirigent.....	3
b. Mødesekretær	3
c. Stemmeudvalg.....	3
2. Mistillidsvotum. Afstemning vedrørende, om repræsentantskabet har tillid eller mistillid til formanden for organisationsbestyrelsen, Kurt Helge Andersen.....	3

Velkomst

Organisationsbestyrelsens formand Kurt Helge Andersen bød velkommen til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde og orienterede kort om dagsordenens indhold.

1. Valg af

a. Dirigent

Referat/beslutning:

Kurt Helge Andersen foreslog på vegne af organisationsbestyrelsen Søren Madsen fra BL som dirigent.

Søren Madsen blev valgt som dirigent.

Søren Madsen takkede for valget og fastslog at repræsentantskabet var lovligt indkaldt og at stemmesedler var uddelt.

Herefter orienterede han om at dagsordenen indeholdt 2 punkter:

1. Valg af dirigent, mødesekretær og stemmeudvalg
2. Mistillidsvotum til formanden for organisationsbestyrelsen

b. Mødesekretær

Referat/beslutning:

Bestyrelsen indstillede Karin Jensen fra administrationen som mødesekretær.
Karin Jensen blev valgt som mødesekretær.

c. Stemmeudvalg

Referat/beslutning:

Bestyrelsen havde 4 forslag til stemmeudvalget:

Gurli Olsen afdeling 1, Norma Poulsen afdeling 46, Jane Pawelczyk afdeling 54 og John Brandt afdeling 49.

Stemmeudvalget modtog valget.

2. Mistillidsvotum. Afstemning vedrørende, om repræsentantskabet har tillid eller mistillid til formanden for organisationsbestyrelsen, Kurt Helge Andersen.

Referat/beslutning:

Herluf Jakobsen afdeling 52 stillede mistillidsvotum til de 4 fra organisationsbestyrelsen, der havde stemt for mistillid til formanden for organisationsbestyrelsen.

Han forklarede, at han havde opbakning til forslaget fra afdeling 1, 14, 23, 31, 33, 36 43, 44, 52 og 54.

Begrundelsen for mistilliden til de fire var, at Kurt Helge Andersen kunne lede organisationsbestyrelsen og ikke forløb sig i enkeltsager og personsager.

Det var de 4 øvrige der var skyld i det anstrengte forhold i organisationsbestyrelsen der dermed arbejdede ineffektivt.

De ønskede en organisationsbestyrelse der havde et fornuftigt samarbejde både internt i bestyrelsen og i samarbejdet med administrationen.

Eigil Grødde fra afdeling 23 korrigerede Herluf Jakobsen. Afdeling 23 bakkede ikke op om mistillidsvotummet.

Der var herefter en længere debat.

John Pedersen afdeling 7 støttede mistilliden til Kurt Helge Andersen, da han offentligt havde udtalt, at han ikke ønskede at Møllevænget & Storgaarden skulle ud af RandersBolig.

Bestyrelsesmedlem Kaj Madsen forklarede, at mistillidsvotummet var nødtvunget pga. dårligt samarbejde i bestyrelsen samt at det var svært at få punkter på dagsordenen.

Endeligt var der et radioindslag, hvor Kurt Helge Andersen havde givet udtryk for sin egen mening.

Næstformand i bestyrelsen Thorkild Westergaard Andersen mente, at Kurt Helge Andersen modarbejdede repræsentantskabets beslutning fra den 19. marts 2013 om at udarbejde et beslutningsgrundlag hvor repræsentantskabet kunne beslutte om Møllevænget & Storgaarden skulle blive i RandersBolig eller vælge et alternativt administrationsselskab.

Kurt Helge Andersen havde været med i bestyrelsen siden 2007 og været med til at bringe Møllevænget & Storgaarden ud over en økonomisk afgrund.

Samtidig havde han været medvirkende til at bringe RandersBolig på randen af konkurs.

Svend Nielsen afdeling 41 mente, at Kurt Helge Andersen var egenrådig og gik bag ryggen på bestyrelsen ved at komme med ensidige udtalelser i radioen og aviser.

Lars Boelskifte afdeling 21 syntes at folk hurtigt var ude med riven, måske for at fremme egne formål. Han så det som et valg af den person man bedst kunne lide, - enten Kurt Helge Andersen eller Thorkild Westergaard Andersen.

Han mente det var bedst at beholde bestyrelsen intakt og afvente afstemningen den 28. november.

Bestyrelsesformand Kurt Helge Andersen: Det var nu 3. gang der var stillet mistillidsvotum til ham. Han mente det skinnede igennem, at der var noget personligt i sagen. Han havde deltaget i politik på mange niveauer, men havde aldrig tidligere oplevet, at man behandlede hinanden på denne måde i det politiske arbejde.

Bestyrelsen har mange opgaver at løse, bl.a. skal der findes ny revisor og der skal træffes beslutninger, dette arbejde er gået i stå.

En professor var i færd med at lave et oplæg til repræsentantskabsmødet i november, her ville det blive belyst hvilke juridiske og økonomiske konsekvenser der var ved udtræden af RandersBolig.

Desuden burde der i beslutningsprocessen tages hensyn til hele boligsektoren i Randers og ikke kun Møllevænget & Storgaarden.

Han ønskede ikke, at forlade et fællesskab hvor de øvrige blev ladet i stikken, men ønskede derimod bedre løsninger der var holdbare for alle selskaberne.

Han havde sagt til radioen, at i yderste konsekvens kunne en udmeldelse af RandersBolig medføre at RandersBolig gik konkurs, samt at dette vil blive en skandale for den almene sektor i Randers. Han mente han havde ret til sin personlige holdning og mening.

Næstformand i bestyrelsen Thorkild Westergaard Andersen anførte at referaterne var et stort problem. Han mente at Kurt Helge Andersen fordrejede konsekvensen af underskrifter på referatet, som iflg. Kurt Helge Andersen betød at man havde set referatet. Dette passede ikke iflg. Thorkild Westergaard Andersen.

Kurt Helge Andersen: Referater skal vise sagsfremstilling og indstilling, derefter beslutter man. Hvis der er uenighed noteres dette. Man skriver under på, at man har set referatet.

John Holse afdeling 56 kunne ikke forstå at voksne mennesker ikke kunne samarbejde og stillede på afdelingsbestyrelsens vegne et mistillidsvotum til hele organisationsbestyrelsen.

Dirigenten forklarede, at repræsentantskabet skulle tage stilling til forretningsordenen om hvorvidt forslaget i dagsordenen skulle til afstemning først eller om det skulle være det mest vidtgående der skulle til afstemning først.

Hvis ja skulle der først stemmes om forslaget på dagsordenen.
Hvis nej skulle der først stemmes om ændringsforslaget med mistillid til hele organisationsbestyrelsen.

Der var 119 afgivne stemmer

94	Ja
25	Nej

Afstemningsrækkefølgen blev:

1. Mistillid eller tillid til organisationsbestyrelsesformand Kurt Helge Andersen
2. Mistillid eller tillid til hele organisationsbestyrelsen
3. Mistillid eller tillid til Heine Bertelsen, Thorkild Westergaard Andersen, Kaj Madsen og Kristina Poser, som havde stillet mistillidsvotum til organisationsbestyrelsesformanden

Afstemning 1.

Hvis ja mistillid til organisationsformanden

Hvis nej tillid til organisationsformanden

Der var 120 afgivne stemmer

65	Ja
51	Nej
4	Blanke

Mistillid til organisationsbestyrelsesformand Kurt Helge Andersen.

Kurt Helge Andersen takkede dem der havde tillid til ham, tog afstemningen til efterretning, og meddelte at der skulle indkaldes til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med valg af ny formand.

Afstemning 2.

Hvis ja mistillid til hele organisationsbestyrelsen

Hvis nej tillid til hele organisationsbestyrelsen

Der var 119 afgivne stemmer

49	Ja
69	Nej
1	Blanke

Tillid til hele organisationsbestyrelsen.

Afstemning 3.

Hvis ja mistillid til Heine Bertelsen, Thorkild Westergaard Andersen, Kaj Madsen og Kristina Poser

Hvis nej tillid til de ovennævnte 4.

Der var 120 afgivne stemmer

45	Ja
69	Nej
6	Blanke

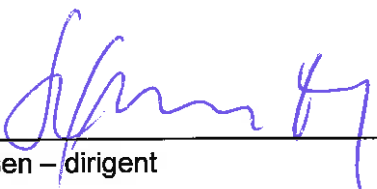
Tillid til Heine Bertelsen, Thorkild Westergaard Andersen, Kaj Madsen og Kristina Poser.

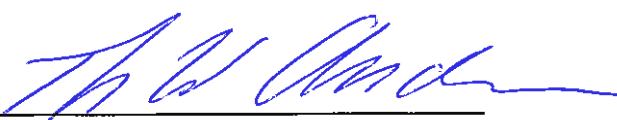
Dirigenten orienterende om at der snarest ville blive indkaldt til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med valg af ny formand til organisationsbestyrelsen.

Kaj Madsen afsluttede med at takke forsamlingen for fremmødet og opbakningen.

Randers den 19. september 2013


Karin Jensen – mødesekretær


Søren Madsen – dirigent


Thorkild Westergaard Andersen - Næstformand